

Corso di Studio: Laurea Magistrale in Computer Engineering  
 Classe: LM-32 Ingegneria Informatica  
 Sede: Pavia

RAPPORTO DI RIESAME INIZIALE – 2013

APPENDICE AL RAPPORTO DI RIESAME -2013

Tab. 1 – Iscritti/Immatricolati al 1° anno

TIPOLOGIA ISCRIZIONE	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13
Immatricolati	18	60	48
Iscritti al 1° anno	18	54	31

(fonte: Servizio Qualità e Dati Statistici UNIPV)

Tab. 2 – Provenienza geografica degli iscritti al 1° anno [%]

PROVENIENZA GEOGRAFICA	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13
Stessa città	5,5	12,9	16,1
Altro comune – stessa Provincia	38,8	35,2	41,9
Resto di Italia	55,5	51,9	35,5
Stranieri	0,0	0,0	6,5

(fonte: Servizio Qualità e Dati Statistici UNIPV)

Tab. 3 – Iscritti totali per posizione

ISCRITTI	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12	A.A. 2012/13
Totali	107	107	108
in corso [%]	64,5	72,9	92,6
ripetente [%]	35,5	27,1	7,4

(fonte: Servizio Qualità e Dati Statistici UNIPV)

Tab. 4 – Carriera studenti – coorte 2009 [%]

Periodo	Immatricolati [Totale]	Passati a CdS interno all'Ateneo	Trasferiti ad altro Ateneo	Abbandono	Laureati
2009/10	51			3,9	
2010/11				3,9	64,7
2011/12		3,9			7,8
TOTALE	51	3,9		7,8	72,5

(fonte: Servizio Qualità e Dati Statistici UNIPV)

Tab. 5 – Carriera studenti – coorte 2010 [%]

Periodo	Immatricolati [Totali]	Passati a CdS interno all'Ateneo	Trasferiti ad altro Ateneo	Abbandono	Laureati
2010/11	18			5,5	
2011/12		5,5			38,9
TOTALE	18	5,5		5,5	38,9

(fonte: Servizio Qualità e Dati Statistici UNIPV)

Tab. 6 – Numero medio CFU acquisiti – Ingegneria Informatica

ANNO DI CORSO	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11 LS	A.A. 2010/11 LM	A.A. 2011/12 LS	A.A. 2011/12 LM
1° anno	40,5	0,0	51,5	46,0	44,5
2° anno	42,5	46,4	46,4	19,9	46,0

(fonte: Servizio Qualità e Dati Statistici UNIPV)

Tab. 6bis – Numero medio CFU acquisiti – LS Ingegneria dei Servizi

ANNO DI CORSO	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12
1° anno	45,1	-	-
2° anno	58,1	52,4	17,6

(fonte: Servizio Qualità e Dati Statistici UNIPV)

Tab. 7 – Percentuale sugli iscritti che ha sostenuto almeno un esame [%] - Informatica LS

ANNO DI CORSO	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12
1° anno	97,5	-	-
2° anno	89,2	90,5	75,0

(fonte: Servizio Qualità e Dati Statistici UNIPV)

Tab. 7bis – Percentuale sugli iscritti che ha sostenuto almeno un esame [%] - Informatica LM

ANNO DI CORSO	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12
1° anno	-	94,4	94,4
2° anno	-	-	100,0

(fonte: Servizio Qualità e Dati Statistici UNIPV)

Tab. 7ter – Percentuale sugli iscritti che ha sostenuto almeno un esame [%] - Servizi

ANNO DI CORSO	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12
1° anno	100,0	-	-
2° anno	100,0	86,7	80,0

(fonte: Servizio Qualità e Dati Statistici UNIPV)

Tab. 8 – Media voti esami sostenuti – Ingegneria Informatica

ANNO DI CORSO	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11 LS	A.A. 2010/11 LM	A.A. 2011/12 LS	A.A. 2011/12 LM
1° anno	27,3	-	28,8	-	27,7
2° anno	26,8	26,4	-	24,6	27,7

(fonte: Servizio Qualità e Dati Statistici UNIPV)

Tab. 8bis – Media voti esami sostenuti – Ingegneria dei Servizi

ANNO DI CORSO	A.A. 2009/10	A.A. 2010/11	A.A. 2011/12 LS	A.A. 2011/12 LM
1° anno	27,5	28,8	-	-
2° anno	27,2	-	24,0	-

(fonte: Servizio Qualità e Dati Statistici UNIPV)

Tab. 9 – Anni di ritardo nella laurea [%]

ANNI DI RITARDO	2010	2011	2012
0	64,4	59,6	61,8
1	24,4	28,8	26,5
2	6,7	9,6	11,8
3	4,4	0,0	0,0
4	0,0	1,9	0,0

(fonte: Servizio Qualità e Dati Statistici UNIPV)

Tab. 10 – Statistiche descrittive delle valutazioni degli studenti

Quesito	a.a.2011/ 2012									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	Posizione	
D1	514	9,92	90,08	7,99	1,904	7,83	8,16	7,51	6° su 17	7,77
D2	514	11,87	88,13	7,94	1,969	7,77	8,11	7,85	8° su 17	8,04
D3	225	4,44	95,56	8,91	1,671	8,69	9,13	8,82	8° su 16	9,17
D4	514	5,84	94,16	8,45	1,717	8,30	8,60	8,26	7° su 17	8,37
D5	514	11,48	88,52	7,80	2,005	7,63	7,98	7,70	9° su 17	7,96
D6	438	10,96	89,04	8,16	1,962	7,98	8,35	8,19	11° su 17	8,75
D7	438	10,27	89,73	8,22	1,918	8,04	8,40	7,88	5° su 17	8,44
D8	438	11,42	88,58	8,05	1,951	7,87	8,24	7,98	8° su 17	8,35
D9	438	1,60	98,40	9,13	1,468	8,99	9,26	8,75	5° su 17	9,50
D10	438	2,28	97,72	9,14	1,462	9,00	9,28	8,87	5° su 17	9,40
D11	438	16,89	83,11	7,73	2,249	7,52	7,94	8,06	13° su 17	8,00
D12	514	12,45	87,55	7,34	1,654	7,20	7,48	7,20	7° su 17	7,52
D13	514	12,26	87,74	7,46	1,671	7,31	7,60	7,27	6° su 17	7,11
D14	184	7,61	92,39	8,14	1,697	7,89	8,38	8,49	16° su 16	8,73
D15	184	10,33	89,67	7,84	1,825	7,57	8,10	8,20	16° su 16	8,40
D16	184	0,00	100,00	9,15	1,351	8,96	9,35	8,76	6° su 16	9,23
D17	184	10,87	89,13	7,65	1,806	7,39	7,91	8,02	15° su 16	8,01
D18	184	9,78	90,22	7,77	1,828	7,50	8,03	7,94	13° su 16	7,62
D19	4	25,00	75,00	8,75	2,165	6,30	11,20	8,10	non valutabile	0,00
D20	4	0,00	100,00	10,00	0,000	10,00	10,00	8,77	non valutabile	0,00
D21	438	12,33	87,67	7,80	1,864	7,63	7,98	7,76	10° su 17	8,09
D22	514	11,67	88,33	7,99	1,994	7,82	8,16	7,98	10° su 17	7,79

Legenda:
Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6
P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
SQM = Scarto Quadratico Medio
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria della Facoltà (su numero di Corsi di Laurea valutati)

Descrizione domande
D1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D2) Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia?
D3) Il docente è reperibile durante l'orario di ricevimento nel suo studio?

D4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5) Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?
D6) La qualità didattica del docente è risultata efficace?
D7) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D8) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D9) Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?
D10) Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11) Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D12) Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?
D13) L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?
D14) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)
D15) La qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) è risultata efficace?
D16) I docenti delle attività didattiche integrative erano puntuali?
D17) La qualità dei materiali e degli strumenti didattici è risultata adeguata?
D18) I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)
D19) Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?
D20) Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?
D21) Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
D22) Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?

(fonte: Sito Valmon)

Tab. 11 – Esiti occupazionali dei laureati a un anno dalla laurea [%]

	<b>Laureati 2008</b>	<b>Laureati 2009</b>	<b>Laureati 2010</b>
laureati [n° totale]	47	47	45
studia	2,1	14,9	8,9
lavora	89,4	80,9	80,0
cerca lavoro	6,4	0,0	8,9
altro	2,1	4,3	2,2
TASSO OCCUPAZIONALE*	93,0	100,0	90,0

\*rapporto tra occupati e forza lavoro (occupati + in cerca di lavoro)

(fonte: Indagine Stella-Cilea)