



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Divisione Personale Docente – Ufficio Concorsi

D.R. n. 2438-2008 - OGGETTO: Approvazione atti procedura di valutazione comparativa n. 1 posto di Ricercatore Universitario – SSD MED/03 – Facoltà di MEDICINA E CHIRURGIA -

Prot. n. 50513

Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTO il T.U. delle leggi sull'Istruzione Superiore, approvato con R.D. 31.08.1933, n. 1592;

VISTA la legge n. 168/89;

VISTA la Legge 03.07.1998, n. 210;

VISTA la legge 13.10.1999, n. 370;

VISTO il D.P.R. 23.03.2000, n. 117;

VISTA la legge 16.1.2006, n.18;

VISTO il D.L.vo 6.4.2006, 164;

VISTO il D.L. 4.7.2006, n. 223;

VISTO il D.R. n. 361-2008 del 26.2.2008 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV[^] Serie speciale n. 19 del 7.3.2008 con cui sono state indette le procedure di valutazione comparativa per la copertura di n. 15 posti di ricercatore universitario;

VISTO il D.R. n. 1472-2008 del 15.7.2008 pubblicato nella G.U. – IV[^] serie speciale n. 59 del 29.7.2008, con il quale è stata costituita, tra le altre, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo per il Settore Scientifico Disciplinare MED/03 – GENETICA MEDICA - presso la Facoltà di MEDICINA E CHIRURGIA;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore Universitario di ruolo Settore Scientifico-Disciplinare MED/03 – GENETICA MEDICA - presso la Facoltà di MEDICINA E CHIRURGIA di questo Ateneo.

E' dichiarato vincitore il candidato: **Dott. CICCONE ROBERTO.**

Pavia, **24.11.2008**

IL RETTORE
Angiolino STELLA
F.to RAMPA

GR/SP/PM

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/03 FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA INDETTA CON D.R. N. 361-2008. DEL 26.02.2008 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U.-IV serie speciale- N. 19 DEL 07.03.2008.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 19 novembre 2008 alle ore 12.15 si riunisce presso il Dipartimento di Patologia Umana ed Ereditaria, Sezione di Biologia Generale e Genetica Medica, Via Forlanini, 14, Pavia dell'Università di Pavia, si è riunita la Commissione giudicatrice della suddetta valutazione comparativa, nelle persone di:

Prof. Orsetta Zuffardi
Prof. Maria Antonietta Melis
Dott. Iolanda Borelli

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 riunioni iniziando i lavori il 15 ottobre 2008 e concludendoli il 19 novembre 2008.

Nella prima riunione del 15 ottobre 2008 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Orsetta Zuffardi e del Segretario nella persona del Dott. Iolanda Borelli.

La Commissione, ha rilevato che tra i suoi componenti non sussisteva nessuna causa di astensione prevista dall' art. 51 del Codice di Procedura Civile.

Ognuno dei componenti ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.Lgs 7/5/1948, n. 1172).

La Commissione ha quindi preso visione del Bando e ha stabilito i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa.

La commissione delibera altresì che nelle valutazioni dei titoli si dovrà tener conto della coerenza degli stessi con il filone scientifico proprio del settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La Commissione, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, prenderà in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato, la Commissione terrà conto dell'ordine dei nomi e della coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c) congruenza dell' attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare.

- f) rinomanza nel settore scientifico-disciplinare stabilita anche sulla base di inviti ufficiali a presentare relazioni sia su riviste che a congressi internazionali;
- g) rilevanza dei premi e dei riconoscimenti conseguiti in relazione all'attività scientifica.

A tal fine farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale quali l'impact factor.

Costituiscono in ogni caso titoli da valutare specificatamente nella valutazione comparativa:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del decreto legislativo 27.07.1999, n.297;
- f) l'attività in campo clinico
- g) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- h) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

in base ai seguenti criteri:

insegnamenti tenuti per titolarità rispetto alla didattica integrativa, congruenza con le discipline ricomprese nel settore per il quale e' bandita la procedura.

Sono valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnista e contrattista ai sensi dell'art. 51, comma 6, della legge 27 Dicembre 1997, n. 449, di borsista post-dottorato ai sensi della legge 30 Novembre 1989, n. 398, nonché di contrattista ai sensi della legge 230/2005 – comma 14.

Ai sensi del bando i candidati potevano presentare un numero massimo di 10 pubblicazioni

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, i candidati sosterranno:

una prima prova scritta consistente nella trattazione di aspetti generali del settore scientifico disciplinare MED/03.

La Commissione per valutare tale prova terrà conto dell'aderenza dell'elaborato alla traccia; della completezza descrittiva, in quanto un'eventuale incompletezza o approssimazione potrebbe essere causa di negativa valutazione dell'elaborato. Saranno inoltre considerati essenziali il rigore di esposizione, la capacità di sintesi e la chiarezza di esposizione;

una seconda prova scritta avente ad oggetto uno o più specifici aspetti del settore scientifico disciplinare

La Commissione per valutare tale prova terrà conto degli stessi criteri previsti per la prima prova;

una prova orale pubblica vertente sulla discussione di aspetti generali e specifici del settore disciplinare, tramite estrazione a sorte di quesiti individuati per ogni candidato prima dell'inizio della prova orale, sulla discussione delle prove scritte e degli eventuali titoli.

Tramite la prova orale la Commissione accerterà anche la conoscenza della lingua inglese mediante la traduzione di un brano.

La Commissione terrà conto per la valutazione della chiarezza di esposizione, dei gradi di conoscenza della materia oggetto d'esame, del grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto degli eventuali titoli scientifici

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (All. 1 Verb. 1)

Ognuno dei componenti ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (Art. 5, comma 2, D.L.G.S. 07/05/1948, n. 1172) e che non sussistevano le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

E' stato quindi fissato il calendario delle prove come segue:

Prima prova scritta:	giorno 18.11.2008 ora 14:00
Seconda prova scritta	giorno 19.11.2008 ora 09:00
Prova orale:	giorno: 19.11.2008 ora 13:00

Nella seduta del 18 novembre 2008 alle ore 10 la Commissione, ha accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni presso l'Albo Rettorale e l'Albo della Facoltà che ha richiesto il posto.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati al concorso trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute, ha deciso che i candidati da valutare ai fini del concorso erano n.4, e precisamente:

1. Roberto Ciccone
2. Rita Clementi
3. Vincenzo Procopio
4. Orietta Radi

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 15 ottobre 2008.

Al termine della disamina ciascun componente ha provveduto, caso per caso, alla valutazione della documentazione presentata dai candidati e ha formulato il proprio giudizio.

Verificato che i singoli membri avevano concluso le fasi attinenti alla formulazione dei giudizi individuali, (all. B verb. 2) la Commissione ha preso atto di questi ultimi e li ha uniti al verbale n. 2 come parte integrante dello stesso.

Si è quindi passati alla fase successiva riguardante l'esame e la valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni presentati da ciascun candidato.(all. n. C verb.2)

Nella seduta del 18 novembre 2008 alle ore 13.30 la Commissione, presente al completo, ha predisposto per la prima prova scritta tre temi ed è stato sorteggiato il tema n.2 di cui al verbale n. 3.

Sono risultati presenti i seguenti candidati: Roberto Ciccone

Sono risultati assenti i seguenti candidati: Rita Clementi, Vincenzo Procopio, Orietta Radi

Nella seduta del 19 novembre 2008 alle ore 8 la Commissione, presente al completo, ha predisposto per la seconda prova scritta tre temi ed è stato sorteggiato il tema n. 3 di cui al verbale n. 4.

Al termine della seconda prova scritta, il candidato Roberto Ciccone chiede di anticipare la prova orale (all. B verb. 4). La Commissione all'unanimità acconsente ed anticipa alle ore 11.00 la prova orale.

Nella seduta del 19 novembre 2008 alle ore 10.00 la Commissione si è riunita per procedere alla valutazione degli elaborati scritti.

Esaminati gli elaborati, ogni commissario ha formulato per ognuno di essi un giudizio individuale (all. A, verb. 5) ed in seguito la Commissione ha espresso sugli stessi un giudizio collegiale (all. B, verb. 5).

Al termine delle operazioni relative alla formulazione dei giudizi individuali e collegiali, vengono aperte le buste contenente il nome del candidato. I testi di entrambe le prove sono stati allegati al verbale n. 5 e ne costituiscono parte integrante.

Nella seduta del 19 novembre 2008 alle ore 10.45 la Commissione si è riunita per l'espletamento della prova orale pubblica.

Al termine della prova del candidato ciascun commissario ha espresso il proprio giudizio (all. A verb. 6) e successivamente la Commissione ha espresso quello collegiale (all. B verb. 6).

Infine, la Commissione ha provveduto alla valutazione del candidato, esprimendo il seguente giudizio complessivo:

Candidato: Roberto Ciccone

Giudizio: il candidato ha svolto ambedue le prove scritte con aderenza alla traccia, completezza descrittiva, rigore di esposizione, capacità di sintesi e chiarezza di esposizione. Anche nella prova orale il candidato ha dimostrato chiarezza di esposizione, una profonda conoscenza della materia in esame, un alto grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto dei titoli scientifici. Ottima conoscenza della lingua inglese.

Al termine, la Commissione, dopo ponderata valutazione, sulla base dei giudizi complessivi relativi al candidato, all'unanimità, ha indicato il candidato ROBERTO CICCONE VINCITORE della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di Ricercatore universitario PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/03 FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA INDETTA CON D.R. N. 361-2008. DEL 26.02.2008 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U.-IV serie speciale- N. 19 DEL 07.03.2008.

La Commissione con la presente relazione finale dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, contenente tutti gli atti sopraindicati, viene consegnato dal Presidente al Responsabile del procedimento, Dr.ssa M. Paternesi, la quale provvederà a disporre la pubblicazione degli stessi per via telematica presso il sito dell'Università.

Gli atti vengono inoltre inviati per posta elettronica alla Dr.ssa M. Paternesi.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 19 novembre 2008

LA COMMISSIONE

Prof. Orsetta Zuffardi (presidente)
Prof. Maria Antonietta Melis
Prof. Iolanda Borelli (segretario)

Verbale n. 2, Allegato B

GIUDIZI INDIVIDUALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

Candidato Roberto Ciccone

Commissario Orsetta Zuffardi

Laureato in Scienze Biologiche con lode, specialista in Genetica Medica, attualmente dottorando all'ultimo anno del dottorato in Patologia e Genetica dell'Università di Pavia. È stato titolare di assegno di ricerca negli anni 2005 e 2006. L'attività di ricerca nel campo della genetica umana e medica, continuativa dal 2004, è ben documentata da pubblicazioni metodologicamente rigorose e con risultati innovativi, attinenti le discipline del Settore Scientifico Disciplinare. Si è occupato di alcuni temi importanti con tecniche di citogenetica e genetica molecolare: la base molecolare di riarrangiamenti cromosomici sia sporadici che ricorrenti e la definizione di alcune nuove sindromi da microdelezione. La sua brillantezza è anche confermata dal premio conferitogli nel 2004 dalla Società Italiana di Genetica Medica per il miglior contributo presentato da giovani ricercatori. Ha inoltre presentato i suoi dati a congressi internazionali sia su invito che in seguito a selezione dei migliori contributi. Ha svolto attività didattica integrativa all'interno della Scuola di Specialità di Genetica Medica e attività tutoriale per gli studenti dei corsi di laurea in Biotecnologie e di Medicina e Chirurgia, dal 2005 al 2008. Il giudizio sull'attività scientifica e sui titoli presentati dal candidato è pertanto eccellente.

Commissario Maria Antonietta Melis

Il candidato è laureato in Scienze Biologiche con il massimo dei voti e la lode. Il candidato è attivo nel campo della citogenetica e genetica con risultati di rilievo scientifico ben documentati dalle pubblicazioni presentate, di buon livello ed attinenti alle discipline del SSD MED/03, concernenti soprattutto particolari aspetti dell'architettura genomica correlati al verificarsi di anomalie cromosomiche congenite. Ha conseguito il Diploma di Specializzazione in Genetica Medica ed è stato titolare di assegno di ricerca per due anni consecutivi. Attualmente sta terminando il dottorato in Patologia e Genetica presso l'Università di Pavia. Nel 2004 è risultato vincitore del premio SIGU per il miglior contributo presentato da giovani ricercatori. Il candidato dichiara di aver svolto attività didattica tutoriale in diversi corsi di laurea della Facoltà di Medicina e Chirurgia e nella Scuola di Specializzazione di Genetica Medica. Pertanto il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è ottimo e dimostra la sua capacità di ricerca e autonomia scientifica.

Commissario Iolanda Borelli

Il candidato, laureato in Scienze Biologiche con lode, è Specialista in Genetica Medica ed è stato titolare di assegno di ricerca universitario. Sta frequentando l'ultimo anno di dottorato in Patologia e Genetica presso l'Università di Pavia. Il candidato dichiara di aver svolto attività didattica tutoriale in diversi corsi di laurea della Facoltà di Medicina e Chirurgia e nella Scuola di Specializzazione di Genetica Medica. Il livello scientifico dell'attività di ricerca appare ottimo in quanto ha dato luogo a pubblicazioni rigorose ed innovative su alcuni temi di citogenetica molecolare umana. Appare inoltre ben inserito in gruppi di ricerca europei ed extra-europei. E' stato vincitore nel 2004 del premio dalla Società Italiana di Genetica Medica per il miglior contributo presentato da giovani ricercatori. E' stato relatore a congressi nazionali ed europei. Il giudizio sull'attività scientifica e didattica è ottimo.

Candidato Rita Clementi

Commissario Orsetta Zuffardi

Laureata in Medicina e Chirurgia, specialista in Pediatria e in Genetica Medica. L'attività di ricerca, attinente al raggruppamento concorsuale MED/03, si è essenzialmente focalizzata sul gene che codifica per la perforina studiandone le mutazioni nella linfocitopenia emofagocitica familiare e le possibili correlazioni in sindromi linfoproliferative autoimmuni e nei linfomi. In questo campo la candidata presenta alcune pubblicazioni di notevole impatto internazionale. L'attività didattica dichiarata, integrativa di corsi ufficiali, appare non rilevante. Il giudizio complessivo è più che buono e la candidata ha dimostrato di essere capace di svolgere attività scientifica e medica pur non esclusivamente nell'ambito del settore disciplinare MED/03.

Commissario Maria Antonietta Melis

La candidata laureata in Medicina e Chirurgia e specialista in Pediatria e in Genetica Medica, ha svolto la sua attività di ricerca essenzialmente sulle patologie associate al gene della perforina producendo in questo campo delle pubblicazioni di notevole rilievo su riviste internazionali, alcune delle quali con fattore di impatto elevato. Dal Curriculum si evince che l'attività della candidata si è sviluppata in gran parte in campo pediatrico. Non presenta una notevole attività didattica. Il giudizio complessivo sul Curriculum e i titoli presentati dalla candidata è pertanto buono.

Commissario Iolanda Borelli

La candidata è laureata in Medicina e Chirurgia ed è Specialista in Pediatria e in Genetica Medica. Laureatasi nel '90, ha svolto sia attività scientifica che di pediatria di base. Il livello scientifico dell'attività di ricerca della candidata è di rilievo, ed ha dato luogo a pubblicazioni rigorose e significative su temi di patologie associate a mutazioni del gene della perforina. L'attività didattica dichiarata non è di rilievo. Il giudizio complessivo sul curriculum della candidata è molto positivo.

Candidato Vincenzo Procopio

Commissario Orsetta Zuffardi

Laureato in Scienze Biologiche nel 2001. E' specialista in Genetica Medica. Presenta 3 pubblicazioni su riviste parzialmente attinenti il settore scientifico disciplinare MED/03. L'attività scientifica è focalizzata sull'asma. L'attività didattica dichiarata non è all'interno di corsi ufficiali. Il giudizio sul curriculum del candidato è scarsamente sufficiente.

Commissario Maria Antonietta Melis

Il candidato è laureato in Scienze Biologiche dal 2001 e specialista in Genetica Medica. Collabora con il gruppo del laboratorio di Genetica Molecolare dell'U.O. di Genetica e Immunologia Pediatrica del Policlinico dell'Università per studi sulle talassamie. Presenta 3 pubblicazioni sulla genetica dell'asma e attività seminariale non all'interno dei corsi ufficiali universitari. Il curriculum del candidato è considerato sufficiente.

Commissario Iolanda Borelli

Il candidato è laureato in Scienze Biologiche e specialista in Genetica Medica. Ha svolto la sua attività di ricerca nel campo dell'asma e, su questo argomento presenta 3 pubblicazioni su riviste internazionali. Attualmente è titolare di borsa di studio regionale sulla ricerca sulle talassemie. Il giudizio sul curriculum del candidato è sufficiente.

Candidato Orietta Radi

Commissario Orsetta Zuffardi

Laureata in Scienze Biologiche con lode nel 1996, Dottore di Ricerca in Patologia Umana, specialista in Genetica Medica, è vincitrice della selezione pubblica per un posto di categoria D dell'area tecnico-scientifica presso il Dip. di Patologia Umana ed Ereditaria dell'Università di Pavia. Non presenta attività scientifica continuativa come dimostrato dalle sue pubblicazioni, attinenti le discipline del Settore Scientifico Disciplinare MED/03. La ricerca della candidata si è focalizzata sullo studio della differenziazione gonadica con alcune pubblicazione di notevole impatto internazionale. Dichiaro una buona attività didattica e di tutorato presso la Scuola di Specializzazione di Genetica Medica e corsi di laurea delle Facoltà di Medicina e Chirurgia e di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali dell'Università di Pavia.

Presenta attività di divulgazione scientifica. E' inserita in progetti di ricerca finanziati. Presenta 6 pubblicazioni su riviste internazionali con notevole impatto ed una su rivista nazionale. Il giudizio sulla candidata è più che buono.

Commissario Maria Antonietta Melis

La candidata è attivo nel campo della genetica medica molecolare da alcuni anni, con risultati di rilievo scientifico ben documentati dalle pubblicazioni presentate. Il lavoro scientifico riguarda principalmente le basi genetiche del differenziamento gonadico. Alcuni risultati sono importanti per le conoscenze di base sull'argomento. Si tratta comunque di tematiche attinenti alle discipline del SSD MED/03. E' laureata in Scienze Biologiche con lode. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca e la specializzazione in Genetica Medica. E' attualmente vincitrice della selezione pubblica per un posto di categoria D dell'area

tecnico-scientifica presso il Dip. di Patologia Umana ed Ereditaria dell'Università di Pavia. Dichiara una buona attività tutoriale e di divulgazione scientifica. E' inserita in importanti progetti di ricerca. Il giudizio sulla candidata è più che buono.

Commissario Iolanda Borelli

La candidata è laureata in Scienze Biologiche con lode. E' Dottore di Ricerca e specialista in Genetica Medica. E' attualmente vincitrice della selezione pubblica per un posto di categoria D dell'area tecnico-scientifica presso il Dip. di Patologia Umana ed Ereditaria dell'Università di Pavia. Dichiara attività didattica tutoriale e di divulgazione scientifica. Noto il livello scientifico dell'attività di ricerca della candidata. Le sue pubblicazioni, in numero di 6 su riviste internazionali, sono innovative sul tema delle basi genetiche della differenziazione sessuale. Il giudizio sulla candidata è positivo.

Verbale n. 2, Allegato C

GIUDIZI COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

Candidato Roberto Ciccone

Il candidato, laureato in Scienze Biologiche nel 2002, documenta attività di ricerca nel campo della genetica umana e medica continuativa dal 2004. Si è occupato di numerosi temi nell'ambito della genetica e citogenetica molecolare con particolare riguardo ai meccanismi molecolari alla base dei riarrangiamenti cromosomici costituzionali e all'identificazione di specifici sbilanci genomici in pazienti con sindromi malformative a eziologia sconosciuta mediante nuove tecnologie genome-wide.

E' specialista in Genetica Medica.

E' stato titolare di assegno di ricerca

E' attualmente all'ultimo anno di dottorato di Patologia e Genetica presso l'Università di Pavia.

Le pubblicazioni, in cui si evince l'apporto personale, sono attinenti alle discipline del Settore Scientifico Disciplinare, rigorose e rilevanti. La commissione all'unanimità esprime un giudizio ottimo.

Candidato Rita Clementi

La candidata si è laureata in Medicina e Chirurgia nel 1990, specialista in Pediatria e in Genetica Medica. L'attività di ricerca nel campo della genetica medica è continuativa ed è incentrata sul gene per la perforina e sulle associazioni fra le alterazioni di questo gene e la linfocitopenia emofagocitica familiare, sindromi linfoproliferative autoimmuni, linfomi. In questo campo la candidata presenta alcune pubblicazioni di notevole impatto internazionale da cui si evince il suo contributo scientifico. Dal Curriculum si evince che l'attività della candidata si è sviluppata in buona parte in campo pediatrico. La commissione unanimemente esprime un giudizio buono.

Candidato Vincenzo Procopio

Il candidato è laureato in Scienze Biologiche nel 2001. E' specialista in Genetica Medica. Presenta 3 pubblicazioni su riviste internazionali non di genetica. Dichiara di aver svolto

attività didattica integrativa non in corsi ufficiali universitari. E' attualmente titolare di borsa di studio regionale per la ricerca sulle talassemie. La commissione unanimamente esprime un giudizio sufficiente.

Candidato Orietta Radi

La candidata è laureata in Scienze Biologiche nel 1996. La sua attività di ricerca nel campo della genetica medica è documentata da 6 pubblicazioni su riviste internazionali ed una su riviste nazionali, alcune delle quali con alto fattore di impatto. Si è occupata di individuare i meccanismi molecolari alla base della differenziazione gonadica attraverso studi di linkage e analisi mutazioni di geni candidati in soggetti con alterazioni dello sviluppo sessuale.

E' dottore di ricerca in Patologia Umana.

E' specialista in Genetica Medica.

Ha svolto attività didattica integrativa di corsi ufficiali nella Facoltà di Medicina e Chirurgia e di Scienze MFN dell'Università di Pavia.

Le pubblicazioni, da cui si evince l'apporto personale, sono attinenti le discipline del Settore Scientifico Disciplinare, rigorose e rilevanti. La commissione unanimamente esprime un giudizio molto buono.

Allegato A verb. 5

Giudizi dei singoli commissari sulla prima prova scritta

Candidato Roberto Ciccone

Commissario Orsetta Zuffardi

L'elaborato del candidato è attinente al titolo. Il candidato ha esposto con accuratezza il problema della varianti genomiche in risposta ai farmaci dimostrando un'ottima conoscenza della materia e della letteratura più recente. L'esposizione è stata particolarmente chiara e sintetica.

Commissario Maria Antonietta Melis

Il candidato ha svolto l'argomento in oggetto con chiarezza e rigore scientifico. Ha riportato dati recenti della letteratura dimostrando grande curiosità scientifica su argomenti di attualità. L'esposizione dimostra grande capacità di sintesi.

Commissario Iolanda Borelli

Il candidato ha svolto l'argomento con completezza, prendendo in esame le ultime novità su questo tema. L'esposizione è stata chiara, sintetica e esaustiva.

Giudizi dei singoli commissari sulla seconda prova scritta

Candidato Roberto Ciccone

Commissario Orsetta Zuffardi

La prova del candidato va valutata in modo molto positivo, con un'esposizione chiara, metodologicamente precisa e completa; dimostra ottima conoscenza dei temi trattati, anche su alcuni aspetti innovativi.

Commissario Maria Antonietta Melis

L'elaborato è attinente al tema trattato, corretto, con citazioni appropriate e innovative. Il candidato dimostra una profonda conoscenza dell'argomento trattato.

Commissario Iolanda Borelli

La trattazione del tema proposto risulta chiara, completa, metodologicamente precisa e rigorosa, scientificamente corretta.

Allegato B verb. 5

Giudizio collegiale sulla prima prova scritta

Candidato Roberto Ciccone

Il candidato ha svolto l'argomento in oggetto con chiarezza e rigore scientifico. Ha esposto con accuratezza il problema della varianti genomiche in risposta ai farmaci dimostrando un'ottima conoscenza della materia e della letteratura più recente. L'esposizione è stata chiara, sintetica e esaustiva.

Giudizio collegiale sulla seconda prova scritta

Il candidato ha dimostrato una profonda conoscenza sulle innovative metodiche di citogenetica molecolare e delle loro importanti applicazione nel campo della diagnostica prenatale, nonché delle problematiche ad esse inerenti. Come già nella prima prova, il candidato ha mostrato chiarezza espositiva associata a notevoli capacità di sintesi.

Allegato A Verb. N. 6

Giudizi individuali sulla prova orale

Candidato Roberto Ciccone

Commissario Orsetta Zuffardi

Il candidato ha presentato in modo brillante e non banale il tema della diagnostica laboratoristica del ritardo mentale mediante analisi genome-wide, dimostrando non solo piena padronanza dell'argomento ma anche notevoli capacità critiche. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

Commissario Maria Antonietta Melis

L'esposizione dell'argomento assegnato al candidato è stata chiara ed esaustiva e denota una conoscenza non superficiale dell'argomento. Completa padronanza della lingua inglese.

Commissario Iolanda Borelli

Il candidato ha esposto in maniera chiara e brillante un tema complesso e di approccio non immediato. Ha mostrato inoltre di conoscere l'argomento in modo approfondito. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

Allegato B Verb. N. 6

Giudizio collegiale sulla prova orale

Candidato Roberto Ciccone

L'esposizione dell'argomento assegnato al candidato è stata chiara ed esaustiva e denota una conoscenza non superficiale dell'argomento. Il candidato mostra non solo piena padronanza dell'argomento ma anche notevoli capacità critiche. Ottima la conoscenza della lingua inglese.